

1.ด้านการพัฒนาบุคลากร

รายงานผลการประเมินความพึงพอใจในโครงการอบรม
เรื่อง “การใช้ Microsoft Teams เพื่อการประชุมออนไลน์”
วันที่ 14 พฤษภาคม 2564 เวลา 9.00-11.00 น.
(อบรมออนไลน์)

.....

จากผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการอบรม เรื่อง “การใช้ Microsoft Teams เพื่อการประชุมออนไลน์” วันที่ 14 พฤษภาคม 2564 เวลา 9.00-11.00 น. (อบรมออนไลน์) มีผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน 30 คน และมีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 12 คน ผลการประเมินมีดังต่อไปนี้

การวิเคราะห์และเกณฑ์ในการวิเคราะห์ความพึงพอใจ

การวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจ ครั้งนี้ หากค่าเฉลี่ยของคะแนนอยู่ในช่วงใดก็แสดงว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับนั้น ทั้งนี้ ได้กำหนดเกณฑ์ในการวิเคราะห์ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50	หมายความว่า	มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับน้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายความว่า	มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายความว่า	มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายความว่า	มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายความว่า	มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ประเมิน

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	1	8.33
หญิง	11	91.67
ไม่ระบุ	0	0.00
รวม	12	100.00
อายุ	จำนวน	ร้อยละ
25 - 30 ปี	3	25.00
31 - 40 ปี	4	33.33
41 - 50 ปี	2	16.67

51 ขึ้นไป	3	25.00
ไม่ระบุ	0	0.00
รวม	12	100.00
ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาตรี	4	33.33
ปริญญาโท	8	66.67
ปริญญาเอก	0	0.00
ไม่ระบุ	0	0.00
รวม	12	100.00
ตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
หัวหน้างานบริหารทั่วไป	1	8.33
บุคลากรสายงานบริหารงานทั่วไป	7	58.33
บุคลากรสายงานบริหารและพัฒนาวิชาการ	4	33.33
ไม่ระบุ	0	0.00
รวม	12	100.00

ตารางที่ 2 ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงาน (ประสิทธิภาพ)

คะแนน 5 = มากที่สุด / 4 = มาก / 3 = ปานกลาง / 2 = น้อย / 1 = น้อยที่สุด

ความพึงพอใจ	\bar{X}	SD.	ค่าระดับ	อันดับที่
1.ด้านการสื่อสาร การประชาสัมพันธ์โครงการ	4.58	0.67	มากที่สุด	6
2.ด้านการให้ความรู้ของวิทยากร	4.75	0.45	มากที่สุด	1
3.ด้านสื่อและสิ่งอำนวยความสะดวก	4.67	0.65	มากที่สุด	2
4.ด้านรูปแบบการในการอบรมแบบออนไลน์	4.67	0.65	มากที่สุด	3
5.ด้านผู้เข้าร่วมโครงการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	4.67	0.65	มากที่สุด	4
6.ด้านความเหมาะสมของระยะเวลาที่จัดโครงการ	4.58	0.51	มากที่สุด	7
7.ด้านกระบวนการจัดโครงการ	4.67	0.49	มากที่สุด	5
8.ด้านความพึงพอใจในการใช้ระบบสารสนเทศ	4.58	0.51	มากที่สุด	8
รวม	4.65	0.51	มากที่สุด	-

หมายเหตุ อันดับที่เรียงตามคะแนนค่าเฉลี่ย

จากตารางที่ 2 พบว่า ผลประเมินระดับความพึงพอใจในการเข้าร่วมอบรม ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}=4.65$, SD. 0.51) คิดเป็นร้อยละ 93.60

ความพึงพอใจ	\bar{X}	SD.	ค่าระดับ	ร้อยละ
ความผูกพันต่อองค์กร (แนะนำให้ผู้อื่นรู้จักองค์กร หลักสูตรและบริการต่าง ๆ ขององค์กร)	4.58	0.51	มากที่สุด	91.60

ตารางที่ 3 การประเมินการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ (ประสิทธิผล)

คะแนน 5 = มากที่สุด / 4 = มาก / 3 = ปานกลาง / 2 = น้อย / 1 = น้อยที่สุด

ความพึงพอใจ	\bar{X}	SD.	ค่าระดับ	ร้อยละ
1. ด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน	4.50	0.80	มาก	90.00
2. ด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน	4.33	0.78	มาก	86.60

(ข้อ1 ด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน อาทิ เช่น.....)

- สามารถสร้างการประชุมออนไลน์โดยใช้โปรแกรม Microsoft Team ได้
- การเข้าประชุมแบบออนไลน์
- การจัดการประชุม การแบ่งปันข้อมูล

(ข้อ2 ด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน อาทิ เช่น.....)

- เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจการใช้ประโยชน์จากการใช้สื่อออนไลน์
- การจัดการประชุม การจัดเก็บข้อมูล

ตารางที่ 4 ความรู้ก่อน-หลังการเข้าร่วมโครงการ

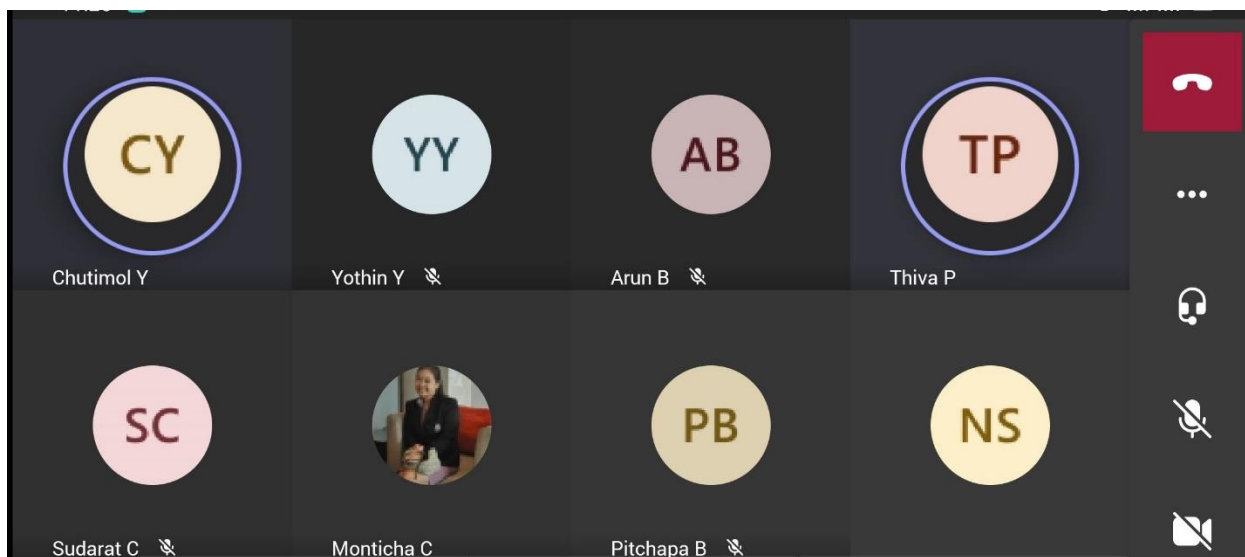
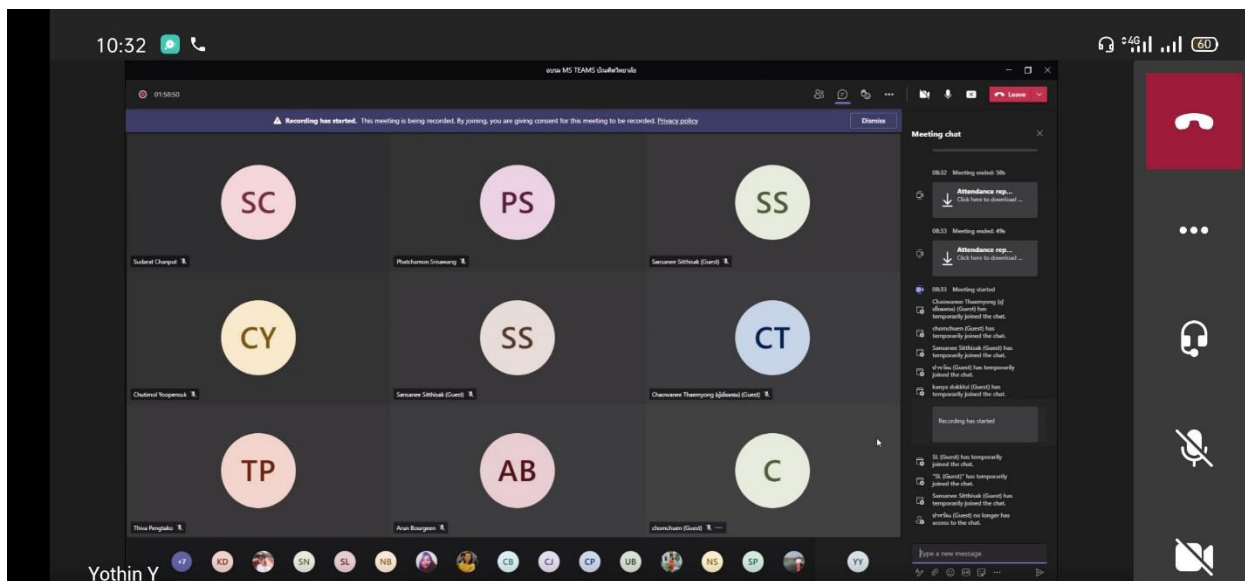
คะแนน 5 = มากที่สุด / 4 = มาก / 3 = ปานกลาง / 2 = น้อย / 1 = น้อยที่สุด

ความพึงพอใจ	\bar{X}	SD.	ค่าระดับ	ร้อยละ
1.ด้านความรู้ก่อนเข้ารับการอบรม	2.92	0.79	ปานกลาง	58.40
2.ด้านการได้รับความรู้เพิ่มขึ้นหลังการอบรม	4.25	0.97	มาก	85.00

หมายเหตุ อันดับที่เรียงตามคะแนนค่าเฉลี่ย

จากตารางที่ 4 พบว่า ความรู้เพิ่มขึ้นหลังการอบรม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย (\bar{X} =4.25, SD. 0.97) คิดเป็นร้อยละ 85.00

ภาพโครงการ/กิจกรรม



รายงานผลการประเมินความพึงพอใจในโครงการอบรม
เรื่อง “การเพิ่มทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ”

วันที่ 19 พฤษภาคม 2564 เวลา 9.00-12.00 น.

อบรม online ผ่าน Microsoft Teams

.....

จากผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการอบรม เรื่อง “การเพิ่มทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ”วันที่ 19 พฤษภาคม 2564 เวลา 9.00 -12.00 น.อบรม online ผ่าน Microsoft Teams มีผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน 30 คน และมีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 10 คน ผลการประเมินมีดังต่อไปนี้

การวิเคราะห์และเกณฑ์ในการวิเคราะห์ความพึงพอใจ

การวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจ ครั้งนี้ หากค่าเฉลี่ยของคะแนนอยู่ในช่วงใดก็แสดงว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับนั้น ทั้งนี้ ได้กำหนดเกณฑ์ในการวิเคราะห์ ดังนี้

- ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายความว่า มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับน้อยที่สุด
- ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายความว่า มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับน้อย
- ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายความว่า มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับปานกลาง
- ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายความว่า มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก
- ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายความว่า มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ประเมิน

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	1	10.00
หญิง	9	90.00
ไม่ระบุ	0	0.00
รวม	10	100.00
อายุ	จำนวน	ร้อยละ
25 - 30 ปี	2	20.00
31 - 40 ปี	4	40.00
41 - 50 ปี	2	20.00
51 ขึ้นไป	2	20.00

ไม่ระบุ	0	0.00
รวม	10	100.00
ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาตรี	2	20.00
ปริญญาโท	8	80.00
ปริญญาเอก	0	0.00
ไม่ระบุ	0	0.00
รวม	10	100.00
ตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
ผู้ช่วยเลขานุการคณะ	1	10.00
บุคลากรสายงานบริหารงานทั่วไป	7	70.00
บุคลากรสายงานบริหารและพัฒนาวิชาการ	2	20.00
ไม่ระบุ	0	0.00
รวม	10	100.00

ตารางที่ 2 ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงาน (ประสิทธิภาพ)

คะแนน 5 = มากที่สุด / 4 = มาก / 3 = ปานกลาง / 2 = น้อย / 1 = น้อยที่สุด

ความพึงพอใจ	\bar{X}	SD.	ค่าระดับ	อันดับที่
1.ด้านความรู้ความเข้าใจในเรื่องการเพิ่มทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	4.40	0.70	มาก	4
2.ด้านการให้ความรู้ของวิทยากร	4.80	0.42	มากที่สุด	1
3.ด้านการเพิ่มทักษะภาษาอังกฤษ เพื่อในการสื่อสารได้	4.40	0.70	มาก	4
4.ด้านรูปแบบการในการอบรมแบบออนไลน์	4.50	0.71	มาก	3
5.ด้านผู้เข้าร่วมโครงการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	4.50	0.53	มาก	3
6.ด้านความเหมาะสมของระยะเวลาที่จัดโครงการ	4.30	0.67	มาก	5
7.ด้านกระบวนการจัดโครงการ	4.60	0.52	มากที่สุด	2
8.ด้านความพึงพอใจในการใช้ระบบสารสนเทศ	4.40	0.52	มาก	4
รวม	4.49	0.47	มาก	-

หมายเหตุ อันดับที่เรียงตามคะแนนค่าเฉลี่ย

จากตารางที่ 2 พบว่า ผลประเมินระดับความพึงพอใจในการเข้าร่วมอบรม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย (\bar{X} = 4.49, SD. 0.47) คิดเป็นร้อยละ 89.80

ความพึงพอใจ	\bar{X}	SD.	ค่าระดับ	ร้อยละ
ความผูกพันต่อองค์กร (แนะนำให้ผู้อื่นรู้จักองค์กร หลักสูตรและบริการต่าง ๆ ขององค์กร)	4.60	0.52	มากที่สุด	92.00

ตารางที่ 3 การประเมินการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ (ประสิทธิผล)

คะแนน 5 = มากที่สุด / 4 = มาก / 3 = ปานกลาง / 2 = น้อย / 1 = น้อยที่สุด

ความพึงพอใจ	\bar{X}	SD.	ค่าระดับ	ร้อยละ
1. ด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน	4.50	0.71	มาก	90.00
2. ด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน	4.40	0.84	มาก	88.00

(ข้อ1 ด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน อาทิ เช่น.....)

- การติดต่อกับชาวต่างชาติที่เข้ามา/โทรเข้ามาติดต่อบัณฑิตวิทยาลัย
- ประโยคการรับโทรศัพท์ คำขยาย บทสนทนา

(ข้อ2 ด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน อาทิ เช่น.....)

- การเรียงลำดับของ adj ที่เป็น opinion กับfact ในประโยค
- ประโยคการรับโทรศัพท์ คำขยาย บทสนทนา

ตารางที่ 4 ความรู้ก่อน-หลังการเข้าร่วมโครงการ

คะแนน 5 = มากที่สุด / 4 = มาก / 3 = ปานกลาง / 2 = น้อย / 1 = น้อยที่สุด

ความพึงพอใจ	\bar{X}	SD.	ค่าระดับ	ร้อยละ
1.ด้านความรู้ก่อนเข้ารับการอบรม	2.80	0.92	ปานกลาง	56.00
2.ด้านการได้รับความรู้เพิ่มขึ้นหลังการอบรม	4.30	0.82	มาก	86.00

หมายเหตุ อันดับที่เรียงตามคะแนนค่าเฉลี่ย

จากตารางที่ 4 พบว่า ความรู้เพิ่มขึ้นหลังการอบรม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย (\bar{X} =4.30, SD. 0.82) คิดเป็นร้อยละ 86.00

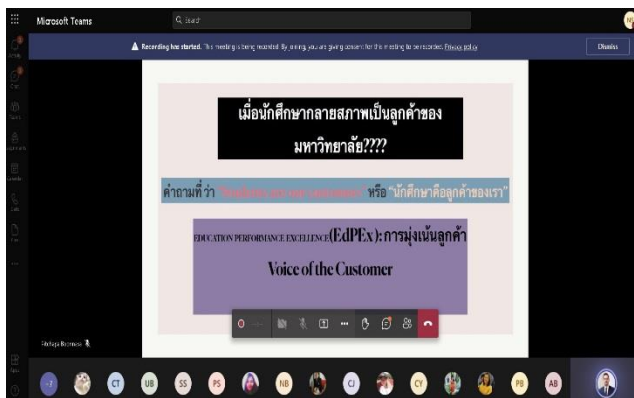
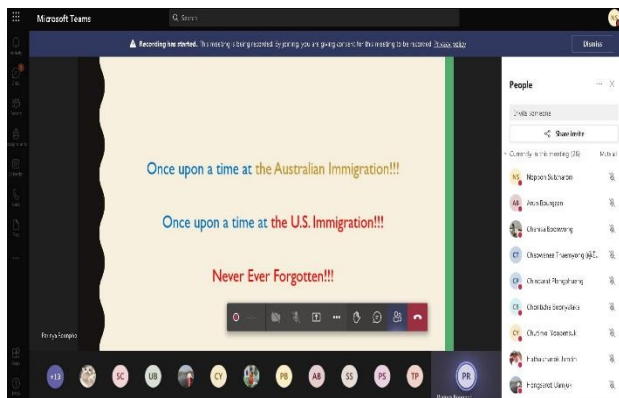
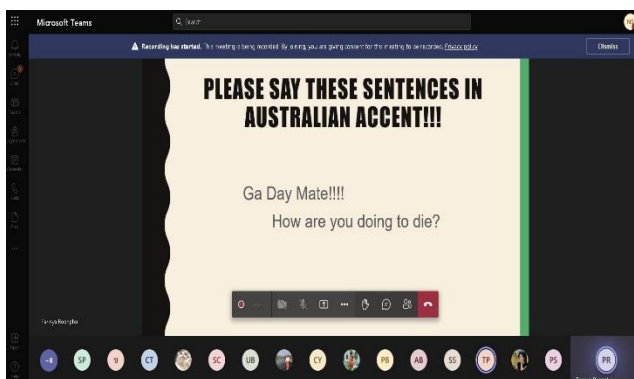
ในการเข้าร่วมโครงการครั้งนี้ท่านมีความไม่พึงพอใจมากที่สุดในเรื่องใด

- ไม่มี

ข้อเสนอแนะ

- ทุกอย่างในการอบรมภาษาอังกฤษเป็นประโยชน์ดีมากค่ะ แต่ถ้าเพิ่มการอบรมภาษาอังกฤษให้มีความดีมากกว่านี้จะเป็นประโยชน์ยิ่งขึ้นนะคะ

ภาพโครงการ/กิจกรรม



**รายงานผลการประเมินความพึงพอใจในโครงการอบรม
เรื่อง “การสร้างความผูกพันต่อการให้บริการของบัณฑิตวิทยาลัย”
วันที่ 19 พฤษภาคม 2564 เวลา 13.00-16.00 น.
อบรม online ผ่าน Microsoft Teams**

.....

จากผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการอบรม เรื่อง “การสร้างความผูกพันต่อการให้บริการของบัณฑิตวิทยาลัย”วันที่ 19 พฤษภาคม 2564 เวลา 13.00-16.00 น. อบรม online ผ่าน Microsoft Teams มีผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน 30 คน และมีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 11 คน ผลการประเมินมีดังต่อไปนี้

การวิเคราะห์และเกณฑ์ในการวิเคราะห์ความพึงพอใจ

การวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจ ครั้งนี้ หากค่าเฉลี่ยของคะแนนอยู่ในช่วงใดก็แสดงว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับนั้น ทั้งนี้ ได้กำหนดเกณฑ์ในการวิเคราะห์ ดังนี้

- ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายความว่า มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับน้อยที่สุด
- ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายความว่า มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับน้อย
- ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายความว่า มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับปานกลาง
- ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายความว่า มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก
- ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายความว่า มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ประเมิน

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	1	9.09
หญิง	10	90.91
ไม่ระบุ	0	0.00
รวม	11	100.00
อายุ	จำนวน	ร้อยละ
25 - 30 ปี	1	9.09
31 - 40 ปี	3	27.27
41 - 50 ปี	4	36.36
51 ขึ้นไป	3	27.27
ไม่ระบุ	0	0.00
รวม	11	100.00

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาตรี	2	18.18
ปริญญาโท	9	81.82
ปริญญาเอก	0	0.00
ไม่ระบุ	0	0.00
รวม	11	100.00
ตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
ผู้ช่วยเลขานุการคณะ	1	9.09
บุคลากรสายงานบริหารงานทั่วไป	6	54.55
บุคลากรสายงานบริหารและพัฒนาวิชาการ	4	36.36
ไม่ระบุ	0	0.00
รวม	11	100.00

ตารางที่ 2 ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงาน (ประสิทธิภาพ)

คะแนน 5 = มากที่สุด / 4 = มาก / 3 = ปานกลาง / 2 = น้อย / 1 = น้อยที่สุด

ความพึงพอใจ	\bar{X}	SD.	ค่าระดับ	อันดับที่
1.ด้านความรู้ในเรื่องวิธีการให้บริการที่ดีสำหรับนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน	4.82	0.40	มากที่สุด	2
2.ด้านการให้ความรู้ของวิทยากร	5.00	0.00	มากที่สุด	1
3.ด้านการสร้างความผูกพัน สร้างความรักความสามัคคีของทีมงาน	4.82	0.40	มากที่สุด	3
4.ด้านรูปแบบการในการอบรมแบบออนไลน์	4.64	0.50	มากที่สุด	5
5.ด้านผู้เข้าร่วมโครงการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	4.82	0.40	มากที่สุด	4
6.ด้านความเหมาะสมของระยะเวลาที่จัดโครงการ	4.55	0.69	มากที่สุด	6
7.ด้านกระบวนการจัดโครงการ	4.45	0.69	มาก	8
8.ด้านความพึงพอใจในการใช้ระบบสารสนเทศ	4.55	0.69	มากที่สุด	7
รวม	4.71	0.41	มากที่สุด	-

หมายเหตุ อันดับที่เรียงตามคะแนนค่าเฉลี่ย

จากตารางที่ 2 พบว่า ผลประเมินระดับความพึงพอใจในการเข้าร่วมอบรม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย (\bar{X} = 4.71, SD. 0.41) คิดเป็นร้อยละ 94.20

ความพึงพอใจ	\bar{X}	SD.	ค่าระดับ	ร้อยละ
ความผูกพันต่อองค์กร (แนะนำให้ผู้อื่นรู้จักองค์กร หลักสูตรและบริการต่าง ๆ ขององค์กร)	4.64	0.50	มากที่สุด	92.80

ตอนที่ 3 การประเมินการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ (ประสิทธิผล)

คะแนน 5 = มากที่สุด / 4 = มาก / 3 = ปานกลาง / 2 = น้อย / 1 = น้อยที่สุด

ความพึงพอใจ	\bar{X}	SD.	ค่าระดับ	ร้อยละ
1. ด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน	4.73	0.47	มากที่สุด	94.60
2. ด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน	4.64	0.50	มากที่สุด	92.80

(ข้อ1 ด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน อาทิ เช่น.....)

- การให้บริการผู้ที่มาติดต่อ
- ด้านการพูด การปรับบุคลิกภาพ การศึกษาหาความรู้ในงานที่เกี่ยวข้อง
- จากเนื้อหาที่วิทยากรอบรมทำให้ทราบว่านอกจากการทำงานประจำที่ดีแล้วการต้อนรับผู้เข้ามาติดต่อหน่วยงานเป็นสิ่งที่บุคลากรต้องทำด้วยไมตรีจิตที่ดีและข้อมูลที่ถูกต้อง เป็นสิ่งที่บุคลากรทุกคนต้องทำ ไม่เพียงแค่อบสนั้นๆไม่อธิบายซึ่งแบบนั้นผู้รับบริการไม่ประทับใจ

(ข้อ2 ด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน อาทิ เช่น.....)

- ด้านการบริการ
- การอ่านข้อมูลหน้าเว็บไซต์บัณฑิตวิทยาลัยเสมอๆทำให้เวลาที่มีผู้ติดต่อบัณฑิตฯโทรเข้ามาจะตอบคำถามได้ละเอียดพอ และสามารถบอกเขาได้ว่าจากหน้าเว็บไซต์บัณฑิตวิทยาลัยเขาสามารถอ่านเพิ่มเติมได้จากหัวข้อใดที่อยู่ในตำแหน่งใดบนหน้าเว็บไซต์ ซึ่งเรื่องนี้ได้ทำและผู้ติดต่อเข้ามาพอใจในคำตอบ

ตารางที่ 4 ความรู้ก่อน-หลังการเข้าร่วมโครงการ

คะแนน 5 = มากที่สุด / 4 = มาก / 3 = ปานกลาง / 2 = น้อย / 1 = น้อยที่สุด

ความพึงพอใจ	\bar{X}	SD.	ค่าระดับ	ร้อยละ
1.ด้านความรู้ก่อนเข้ารับการอบรม	3.00	0.63	ปานกลาง	60.00
2.ด้านการได้รับความรู้เพิ่มขึ้นหลังการอบรม	4.55	0.52	มากที่สุด	91.00

หมายเหตุ อันดับที่เรียงตามคะแนนค่าเฉลี่ย

จากตารางที่ 4 พบว่า ความรู้เพิ่มขึ้นหลังการอบรม ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย (\bar{X} =4.55, SD. 0.52) คิดเป็นร้อยละ 91.00

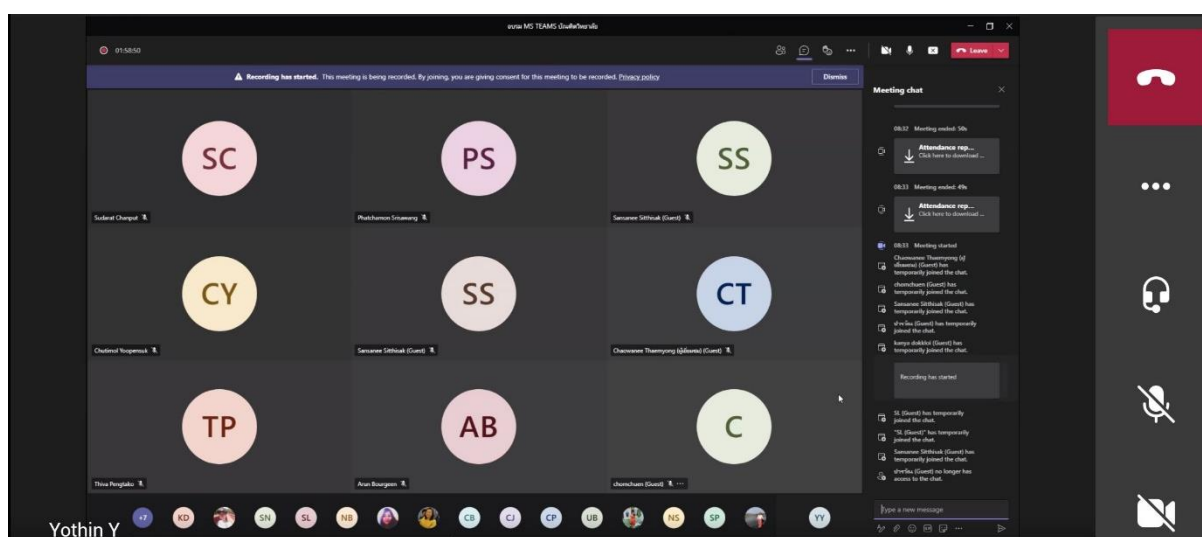
ในการเข้าร่วมโครงการครั้งนี้ท่านมีความไม่พึงพอใจมากที่สุดในเรื่องใด

- ไม่มี

ข้อเสนอแนะ

- ขอบคุณสำหรับหัวข้อการอบรมที่เป็นประโยชน์ และ ผู้จัดได้เลือกวิทยากรที่บรรยายให้ความรู้ดีมาก ผู้เข้าอบรมได้เห็นภาพตามเนื้อหาแน่นได้ดี ค่ะ

ภาพโครงการ/กิจกรรม



รายงานผลการประเมินความพึงพอใจในโครงการอบรม เรื่อง “ระบบ Cloud Storage
เพื่อการสำรองข้อมูล”วันที่ 14 พฤษภาคม 2564 เวลา 11.00-12.00 น.
อบรม online ผ่าน Microsoft Teams

.....

จากผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการอบรม เรื่อง “ระบบ Cloud Storage เพื่อการสำรองข้อมูล”วันที่ 14 พฤษภาคม 2564 เวลา 11.00-12.00 น.อบรม online ผ่าน Microsoft Teams มีผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน 30 คน และมีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 11 คน ผลการประเมินมีดังต่อไปนี้

การวิเคราะห์และเกณฑ์ในการวิเคราะห์ความพึงพอใจ

การวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจ ครั้งนี้ หากค่าเฉลี่ยของคะแนนอยู่ในช่วงใดก็แสดงว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับนั้น ทั้งนี้ ได้กำหนดเกณฑ์ในการวิเคราะห์ ดังนี้

- ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายความว่า มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับน้อยที่สุด
- ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายความว่า มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับน้อย
- ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายความว่า มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับปานกลาง
- ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายความว่า มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก
- ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายความว่า มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ประเมิน

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	1	9.09
หญิง	10	90.91
ไม่ระบุ	0	0.00
รวม	11	100.00
อายุ	จำนวน	ร้อยละ
25 - 30 ปี	3	27.27
31 - 40 ปี	4	36.36
41 - 50 ปี	3	27.27
51 ขึ้นไป	1	9.09
ไม่ระบุ	0	0.00
รวม	11	100.00

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาตรี	3	27.27
ปริญญาโท	8	72.73
ปริญญาเอก	0	0.00
ไม่ระบุ	0	0.00
รวม	11	100.00
ตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
ผู้ช่วยเลขานุการคณะ	1	9.09
บุคลากรสายงานบริหารงานทั่วไป	6	54.55
บุคลากรสายงานบริหารและพัฒนาวิชาการ	4	36.36
ไม่ระบุ	0	0.00
รวม	11	100.00

ตารางที่ 2 ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงาน (ประสิทธิภาพ)

คะแนน 5 = มากที่สุด / 4 = มาก / 3 = ปานกลาง / 2 = น้อย / 1 = น้อยที่สุด

ความพึงพอใจ	\bar{X}	SD.	ค่าระดับ	อันดับที่
1.ด้านความรู้ในเรื่องวิธีการที่ดีสำหรับนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน	4.55	0.69	มากที่สุด	3
2.ด้านการให้ความรู้ของวิทยากร	4.73	0.47	มากที่สุด	1
3.ด้านการสร้างความผูกพัน สร้างความรักความสามัคคีของทีมงาน	4.64	0.50	มากที่สุด	2
4.ด้านรูปแบบการในการอบรมแบบออนไลน์	4.55	0.69	มากที่สุด	3
5.ด้านผู้เข้าร่วมโครงการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	4.64	0.67	มากที่สุด	2
6.ด้านความเหมาะสมของระยะเวลาที่จัดโครงการ	4.55	0.69	มากที่สุด	3
7.ด้านกระบวนการจัดโครงการ	4.64	0.50	มากที่สุด	2
8.ด้านความพึงพอใจในการใช้ระบบสารสนเทศ	4.73	0.47	มากที่สุด	1
รวม	4.63	0.55	มากที่สุด	-

หมายเหตุ อันดับที่เรียงตามคะแนนค่าเฉลี่ย

จากตารางที่ 2 พบว่า ผลประเมินระดับความพึงพอใจในการเข้าร่วมอบรม ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย (\bar{X} = 4.63, SD. 0.55) คิดเป็นร้อยละ 92.60

ความพึงพอใจ	\bar{X}	SD.	ค่าระดับ	ร้อยละ
ความผูกพันต่อองค์กร (แนะนำให้ผู้อื่นรู้จักองค์กร หลักสูตรและบริการต่าง ๆ ขององค์กร)	4.64	0.50	มากที่สุด	93.40

ตารางที่ 3 การประเมินการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ (ประสิทธิผล)

คะแนน 5 = มากที่สุด / 4 = มาก / 3 = ปานกลาง / 2 = น้อย / 1 = น้อยที่สุด

ความพึงพอใจ	\bar{X}	SD.	ค่าระดับ	ร้อยละ
1. ด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน	4.55	0.82	มากที่สุด	91.00
2. ด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน	4.55	0.69	มากที่สุด	91.00

(ข้อ1 ด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน อาทิ เช่น.....)

- นำความรู้มาใช้ในการจัดเก็บเอกสารเพื่อป้องกันการสูญหายทางช่องทางต่างๆ และการประสานงานการส่งเอกสารทางออนไลน์ได้อย่างรวดเร็วมากยิ่งขึ้น
- การจัดเก็บข้อมูล และการแบ่งปันข้อมูล

(ข้อ2 ด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน อาทิ เช่น.....)

- นำความรู้ความเข้าใจด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศไปใช้ในการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ในด้านต่างๆ ได้อีกต่อไป
- การจัดเก็บข้อมูล และการแบ่งปันข้อมูล

ตารางที่ 4 ความรู้ก่อน-หลังการเข้าร่วมโครงการ

คะแนน 5 = มากที่สุด / 4 = มาก / 3 = ปานกลาง / 2 = น้อย / 1 = น้อยที่สุด

ความพึงพอใจ	\bar{X}	SD.	ค่าระดับ	ร้อยละ
1.ด้านความรู้ก่อนเข้ารับการอบรม	3.27	1.10	ปานกลาง	65.40
2.ด้านการได้รับความรู้เพิ่มขึ้นหลังการอบรม	4.64	0.92	มากที่สุด	92.80

หมายเหตุ อันดับที่เรียงตามคะแนนค่าเฉลี่ย

จากตารางที่ 4 พบว่า ความรู้เพิ่มขึ้นหลังการอบรม ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย (\bar{X} =4.64, SD. 0.92) คิดเป็นร้อยละ 92.80

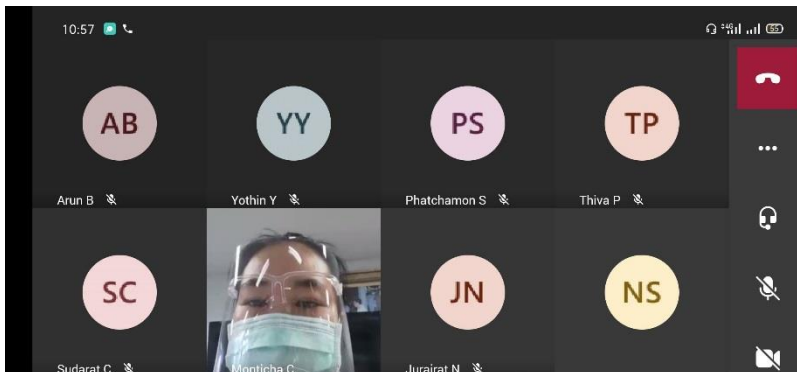
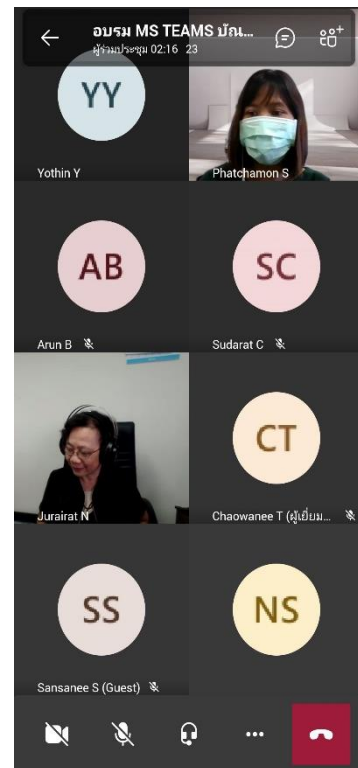
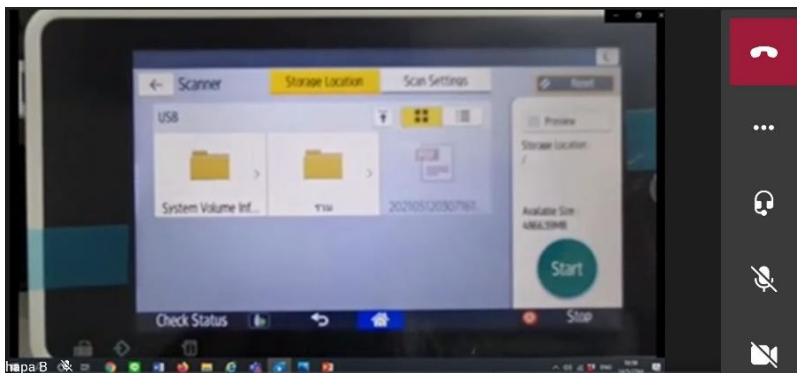
ในการเข้าร่วมโครงการครั้งนี้ท่านมีความไม่พึงพอใจมากที่สุดในเรื่องใด

- ไม่มี

ข้อเสนอแนะ

- ไม่มี

ภาพโครงการ/กิจกรรม



รายงานผลการประเมินความพึงพอใจในโครงการอบรม เรื่อง “วิธีการสร้างสติและสมาธิเพื่อสร้างความสุขในการปฏิบัติงานและในชีวิตประจำวัน” วันที่ 18 พฤษภาคม 2564 เวลา 9.00-11.00 น.

อบรม online ผ่าน Microsoft Teams

จากผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วม โครงการอบรม เรื่อง “วิธีการสร้างสติและสมาธิเพื่อสร้างความสุขในการปฏิบัติงานและในชีวิตประจำวัน” วันที่ 18 พฤษภาคม 2564 เวลา 9.00-11.00 น. อบรม online ผ่าน Microsoft Teams มีผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน 30 คน และมีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 16 คน ผลการประเมินมีดังต่อไปนี้

การวิเคราะห์และเกณฑ์ในการวิเคราะห์ความพึงพอใจ

การวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจ ครั้งนี้ หากค่าเฉลี่ยของคะแนนอยู่ในช่วงใดก็แสดงว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับนั้น ทั้งนี้ ได้กำหนดเกณฑ์ในการวิเคราะห์ ดังนี้

- ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับน้อยที่สุด
- ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับน้อย
- ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับปานกลาง
- ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก
- ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ประเมิน

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	1	6.25
หญิง	15	93.75
ไม่ระบุ	0	0.00
รวม	16	100.00
อายุ	จำนวน	ร้อยละ
25 - 30 ปี	3	18.75
31 - 40 ปี	5	31.25
41 - 50 ปี	3	18.75
51 ขึ้นไป	5	31.25
ไม่ระบุ	0	0.00
รวม	16	100.00

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาตรี	5	31.25
ปริญญาโท	11	68.75
ปริญญาเอก	0	0.00
ไม่ระบุ	0	0.00
รวม	16	100.00
ตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
ผู้ช่วยเลขานุการคณะ	1	6.25
หัวหน้างานบริหารและพัฒนาวิชาการ	1	6.25
หัวหน้างานบริหารทั่วไป	1	6.25
บุคลากรสายงานบริหารงานทั่วไป	5	31.25
บุคลากรสายงานบริหารและพัฒนาวิชาการ	8	50.00
ไม่ระบุ	0	0.00
รวม	16	100.00

ตารางที่ 2 ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงาน (ประสิทธิภาพ)

คะแนน 5 = มากที่สุด / 4 = มาก / 3 = ปานกลาง / 2 = น้อย / 1 = น้อยที่สุด

ความพึงพอใจ	\bar{X}	SD.	ค่าระดับ	อันดับที่
1.ด้านการให้ความรู้ความเข้าใจในหลักธรรมคำสอนของพระพุทธศาสนา	4.75	0.45	มากที่สุด	3
2.ด้านการให้ความรู้ของวิทยาการ	4.88	0.34	มากที่สุด	1
3.ด้านการเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ด้านศิลปวัฒนธรรมและศาสนา	4.81	0.40	มากที่สุด	2
4.ด้านรูปแบบการในการอบรมแบบออนไลน์	4.63	0.62	มากที่สุด	4
5.ด้านผู้เข้าร่วมโครงการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	4.75	0.45	มากที่สุด	3
6.ด้านความเหมาะสมของระยะเวลาที่จัดโครงการ	4.50	0.63	มาก	6
7.ด้านกระบวนการจัดโครงการ	4.56	0.51	มากที่สุด	5
8.ด้านความพึงพอใจในการใช้ระบบสารสนเทศ	4.63	0.50	มากที่สุด	4
รวม	4.69	0.39	มากที่สุด	-

หมายเหตุ อันดับที่เรียงตามคะแนนค่าเฉลี่ย

จากตารางที่ 2 พบว่า ผลประเมินระดับความพึงพอใจในการเข้าร่วมอบรม ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย (\bar{X} = 4.69, SD. 0.39) คิดเป็นร้อยละ 93.80

ความพึงพอใจ	\bar{X}	SD.	ค่าระดับ	ร้อยละ
ความผูกพันต่อองค์กร (แนะนำให้ผู้อื่นรู้จักองค์กร หลักสูตรและบริการต่าง ๆ ขององค์กร)	4.56	0.51	มากที่สุด	91.20

ตารางที่ 3 การประเมินการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ (ประสิทธิผล)

คะแนน 5 = มากที่สุด / 4 = มาก / 3 = ปานกลาง / 2 = น้อย / 1 = น้อยที่สุด

ความพึงพอใจ	\bar{X}	SD.	ค่าระดับ	ร้อยละ
1. ด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน	4.75	0.45	มากที่สุด	95.00
2. ด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน	4.75	0.45	มากที่สุด	95.00

(ข้อ1 ด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน อาทิ เช่น.....)

- ใช้สติในการทำงาน
- การทำงานอย่างมีสติ และสมาธิ
- ต้องมีสติและสมาธิในการปฏิบัติงาน
- การใช้สติเพื่อบริหารจัดการใจให้มีสมาธิกับงานที่กำลังทำอยู่เมื่อมีสติใจจะมีกำลังมั่นคงและสามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพดีมาก
- ทำงานอย่างมีสติ การควบคุมอารมณ์ สติก่อเกิดปัญญา
- การใช้สติในการปฏิบัติงานให้สำเร็จได้ด้วยดี
- การมีสติทำให้สามารถระงับอารมณ์และหาทางแก้ไขปัญหาจากการทำงานได้ดี

(ข้อ2 ด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน อาทิ เช่น.....)

- การกำหนดจิต ตั้งสมาธิ
- ต้องมีสติและสมาธิในชีวิตประจำวัน

- เมื่อมีผู้พูดหรือทำกิจกรรมจากที่ไม่น่าฟังไม่น่าติดต่อด้วยจะใช้สติระงับความโกรธแล้วใจจะสงบลงเก็บรายละเอียดเฉพาะเนื้อหาสำคัญที่ต้องทำเพื่อจัดการ/ แก้ไขเรื่องดังกล่าวโดยใจไม่รุ่มร้อนจะทำให้การแก้ไขสถานการณ์นั้นมีประสิทธิภาพดีกว่าการขาดสติ
- การนำสติไปใช้ในชีวิตประจำวันให้สามารถปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลงได้
- ถ้านั่งสมาธิ สวดมนต์ได้ทุกวัน จิตใจก็จะดี ส่งผลที่ดีต่อคนในครอบครัวและเพื่อนร่วมงาน

ตารางที่ 4 ความรู้ก่อน-หลังการเข้าร่วมโครงการ

คะแนน 5 = มากที่สุด / 4 = มาก / 3 = ปานกลาง / 2 = น้อย / 1 = น้อยที่สุด

ความพึงพอใจ	\bar{X}	SD.	ค่าระดับ	ร้อยละ
1.ด้านความรู้ก่อนเข้ารับการอบรม	2.88	0.50	ปานกลาง	57.60
2.ด้านการได้รับความรู้เพิ่มขึ้นหลังการอบรม	4.44	0.63	มาก	88.80

หมายเหตุ อันดับที่เรียงตามคะแนนค่าเฉลี่ย

จากตารางที่ 4 พบว่า ความรู้เพิ่มขึ้นหลังการอบรม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย (\bar{X} =4.44, SD. 0.63) คิดเป็นร้อยละ 88.80

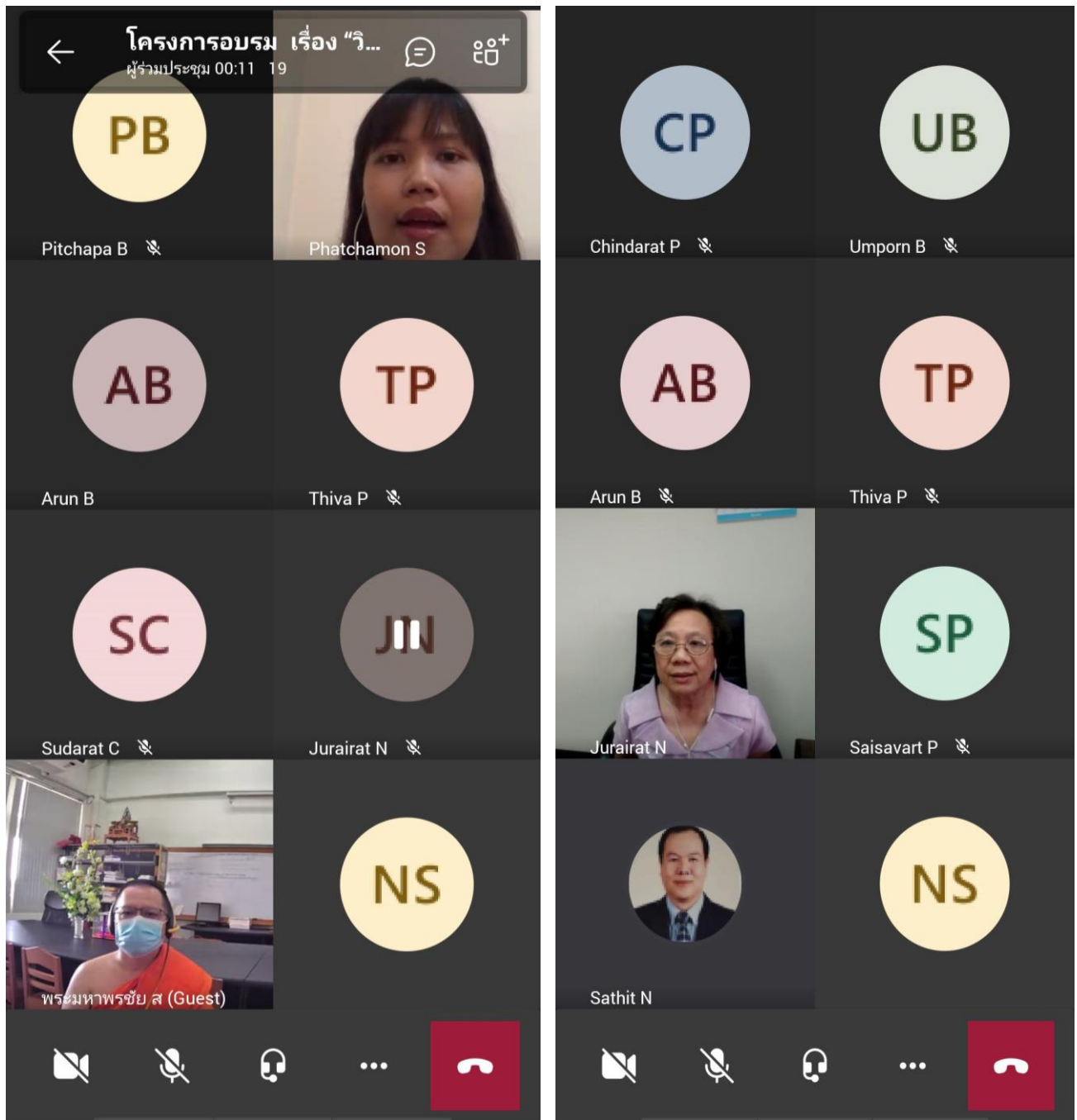
ในการเข้าร่วมโครงการครั้งนี้ท่านมีความไม่พึงพอใจมากที่สุดในเรื่องใด

- การสวดมนต์ทำวัตรเช้าแบบออนไลน์ ทุกคนเปิดไมค์สวดพร้อมกันเสียงจะตึงกันฟังไม่รู้เรื่อง

ข้อเสนอแนะ

- พพอใจในหัวข้อที่อบรมและท่านวิทยากรสามารถสื่อสารให้เข้าใจง่ายเห็นภาพตามเนื้อหาที่บรรยายและเข้าใจหลักการและวิธีปฏิบัติ
- การสอนให้มีสติในการใช้ชีวิตประจำวัน
- ความปิดไมค์ทุกครั้ง จะได้ไม่เกิดเสียงหรือสัญญาณแทรกขณะวิทยากรพูด
- ขอขอบคุณบัณฑิตวิทยาลัยที่จัดการอบรมธรรมะว่าด้วยเรื่องสตินี้เพื่อให้บุคลากรสามารถนำไปใช้งานได้ทั้งในการทำงานและชีวิตส่วนตัวค่ะ
- ควรนำไปสู่การปฏิบัติอย่างจริงจัง

ภาพโครงการ/กิจกรรม



**รายงานผลการประเมินความพึงพอใจในโครงการกิจกรรม 5ส และการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง
การตรวจสอบทางเดินหนีไฟ และการซักซ้อมการอพยพหนีไฟของบัณฑิตวิทยาลัย**

.....

จากผลการประเมินความพึงพอใจโครงการกิจกรรม 5ส และการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง การตรวจสอบทางเดินหนีไฟ และการซักซ้อมการอพยพหนีไฟของบัณฑิตวิทยาลัย มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 22 คน และมีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 18 คน ผลการประเมินมีดังต่อไปนี้

การวิเคราะห์และเกณฑ์ในการวิเคราะห์ความพึงพอใจ

การวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจ ครั้งนี้ หากค่าเฉลี่ยของคะแนนอยู่ใน ช่วงใดก็แสดงว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับนั้น ทั้งนี้ ได้กำหนดเกณฑ์ในการวิเคราะห์ ดังนี้

- ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายความว่า มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับน้อยที่สุด
- ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายความว่า มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับน้อย
- ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายความว่า มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับปานกลาง
- ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายความว่า มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก
- ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายความว่า มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	1	5.56
หญิง	17	94.44
ไม่ระบุ	0	0.00
รวม	18	100.00
อายุ	จำนวน	ร้อยละ
25 - 30 ปี	3	16.67
31 - 40 ปี	7	38.89
41 - 50 ปี	3	16.67
51 ขึ้นไป	5	27.78
ไม่ระบุ	0	0.00
รวม	18	100.00

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาตรี	5	27.77
ปริญญาโท	13	72.23
ปริญญาเอก	0	0.00
ไม่ระบุ	0	0.00
รวม	18	100.00
ตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
ผู้ช่วยเลขานุการคณะ	1	5.56
หัวหน้างานบริหารและพัฒนาวิชาการ	1	5.56
หัวหน้างานบริหารทั่วไป	1	5.56
บุคลากรสายงานบริหารงานทั่วไป	7	38.89
บุคลากรสายงานบริหารและพัฒนาวิชาการ	8	44.44
ไม่ระบุ	0	0.00
รวม	18	100.00

ตารางที่ 2 ความพึงพอใจเกี่ยวกับโครงการนี้

คะแนน 5 = มากที่สุด / 4 = มาก / 3 = ปานกลาง / 2 = น้อย / 1 = น้อยที่สุด

ความพึงพอใจ	\bar{X}	SD.	ค่าระดับ	อันดับที่
1.ด้านกระบวนการจัดโครงการ	4.89	0.32	มากที่สุด	2
2.ด้านการปลูกจิตสำนึกในการกำจัดและการคัดแยกขยะภายในหน่วยงาน	4.78	0.43	มากที่สุด	5
3.ด้านความพร้อมการใช้อุปกรณ์การดับเพลิงเบื้องต้นภายในสำนักงาน	4.94	0.24	มากที่สุด	1
4.ด้านเครื่องมือสิ่งอำนวยความสะดวก	4.78	0.43	มากที่สุด	6
5.ด้านผู้เข้าร่วมโครงการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์กิจกรรมครั้งนี้	4.86	0.31	มากที่สุด	4
6.ด้านความเหมาะสมของระยะเวลาที่จัดโครงการ	4.89	0.32	มากที่สุด	3
รวม	4.85	0.21	มากที่สุด	-

หมายเหตุ อันดับที่เรียงตามคะแนนค่าเฉลี่ย

จากตารางที่ 2 พบว่า ผลประเมินระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับโครงการนี้ ในภาพรวมอยู่ใน ระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย (\bar{X} = 4.85, SD. 0.21) คิดเป็นร้อยละ 97.00

ความพึงพอใจ	\bar{X}	SD.	ค่าระดับ	ร้อยละ
ความผูกพันต่อองค์กร (แนะนำให้ผู้อื่นรู้จักองค์กร หลักสูตรและบริการต่าง ๆ ขององค์กร)	4.28	0.83	มาก	85.60

ตารางที่ 3 การประเมินการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ (ประสิทธิผล)

คะแนน 5 = มากที่สุด / 4 = มาก / 3 = ปานกลาง / 2 = น้อย / 1 = น้อยที่สุด

ความพึงพอใจ	\bar{X}	SD.	ค่าระดับ	ร้อยละ
1. ด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน	4.30	0.71	มาก	86.00
2. ด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน	4.25	0.75	มาก	85.00
รวม	4.24	0.67	มาก	84.80

ตารางที่ 4 ความรู้ก่อน-หลังการเข้าร่วมโครงการ

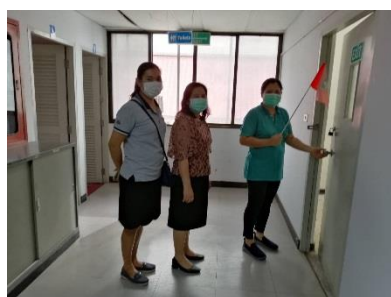
คะแนน 5 = มากที่สุด / 4 = มาก / 3 = ปานกลาง / 2 = น้อย / 1 = น้อยที่สุด

ความพึงพอใจ	\bar{X}	SD.	ค่าระดับ	ร้อยละ
1. ด้านความรู้ก่อนเข้ารับการอบรม	2.89	0.68	ปานกลาง	57.80
2. ด้านการได้รับความรู้เพิ่มขึ้นหลังเข้าร่วมโครงการ	4.66	0.59	มากที่สุด	93.20

หมายเหตุ อันดับที่เรียงตามคะแนนค่าเฉลี่ย

จากตารางที่ 5 พบว่า ความรู้เพิ่มขึ้นหลังการอบรม ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย (\bar{X} = 4.66, SD. 0.59) คิดเป็นร้อยละ 93.20

ภาพโครงการ/กิจกรรม



รายงานผลการประเมินความพึงพอใจในโครงการอบรมแนะแนวและฝึกปฏิบัติการวิเคราะห์และการเขียนคู่มือ
การปฏิบัติงานเพื่อขอตำแหน่งชำนาญการของบุคลากรบัณฑิตวิทยาลัย

.....

จากผลการประเมินความพึงพอใจโครงการอบรมแนะแนวและฝึกปฏิบัติการวิเคราะห์และการเขียนคู่มือการปฏิบัติงานเพื่อขอตำแหน่งชำนาญการของบุคลากรบัณฑิตวิทยาลัย มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 12 คน และมีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 10 คน ผลการประเมินมีดังต่อไปนี้

การวิเคราะห์และเกณฑ์ในการวิเคราะห์ความพึงพอใจ

การวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจ ครั้งนี้ หากค่าเฉลี่ยของคะแนนอยู่ในช่วงใดก็แสดงว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับนั้น ทั้งนี้ ได้กำหนดเกณฑ์ในการวิเคราะห์ ดังนี้

- ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายความว่า มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับน้อยที่สุด
- ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายความว่า มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับน้อย
- ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายความว่า มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับปานกลาง
- ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายความว่า มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก
- ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายความว่า มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	1	10.00
หญิง	9	90.00
ไม่ระบุ	0	0.00
รวม	10	100.00
อายุ	จำนวน	ร้อยละ
25 - 30 ปี	4	40.00
31 - 40 ปี	6	60.00
41 - 50 ปี	0	0.00
51 ขึ้นไป	0	0.00
ไม่ระบุ	0	0.00
รวม	10	100.00

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาตรี	5	27.77
ปริญญาโท	13	72.23
ปริญญาเอก	0	0.00
ไม่ระบุ	0	0.00
รวม	10	100.00
ตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
บุคลากรสายงานบริหารงานทั่วไป	7	70.00
บุคลากรสายงานบริหารและพัฒนาวิชาการ	3	30.00
ไม่ระบุ	0	0.00
รวม	10	100.00

ตารางที่ 2 ความพึงพอใจเกี่ยวกับโครงการนี้

คะแนน 5 = มากที่สุด / 4 = มาก / 3 = ปานกลาง / 2 = น้อย / 1 = น้อยที่สุด

ความพึงพอใจ	\bar{X}	SD.	ค่าระดับ	อันดับที่
1. ด้านการประชาสัมพันธ์	4.00	1.05	มาก	6
2. ด้านการถ่ายทอดของวิทยากร	4.20	1.03	มาก	3
3. ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่	4.00	1.05	มาก	7
4. ด้านสื่อและสิ่งอำนวยความสะดวก	3.70	1.16	มาก	9
5. ด้านความเหมาะสมของสถานที่	4.30	0.96	มาก	2
6. ด้านความเหมาะสมของระยะเวลาที่จัดโครงการ	4.00	1.05	มาก	8
7. ด้านความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการ	4.20	0.92	มาก	4
8. ด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	4.40	0.52	มาก	1
9. ด้านการเปิดโอกาสให้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น	4.20	1.03	มาก	5
รวม	4.11	0.86	มาก	-

หมายเหตุ อันดับที่เรียงตามคะแนนค่าเฉลี่ย

จากตารางที่ 2 พบว่า ผลประเมินระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับโครงการนี้ ในภาพรวมอยู่ใน ระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}=4.11$, SD. 0.86) คิดเป็นร้อยละ 82.20

ตารางที่ 3 ความพึงพอใจความผูกพัน

ความพึงพอใจ	\bar{X}	SD.	ค่าระดับ	ร้อยละ
ความผูกพันต่อองค์กร (แนะนำให้ผู้อื่นรู้จักองค์กร หลักสูตรและบริการต่าง ๆ ขององค์กร)	4.20	1.03	มาก	84.00

ตารางที่ 4 ความรู้ก่อน-หลังการเข้าร่วมโครงการ

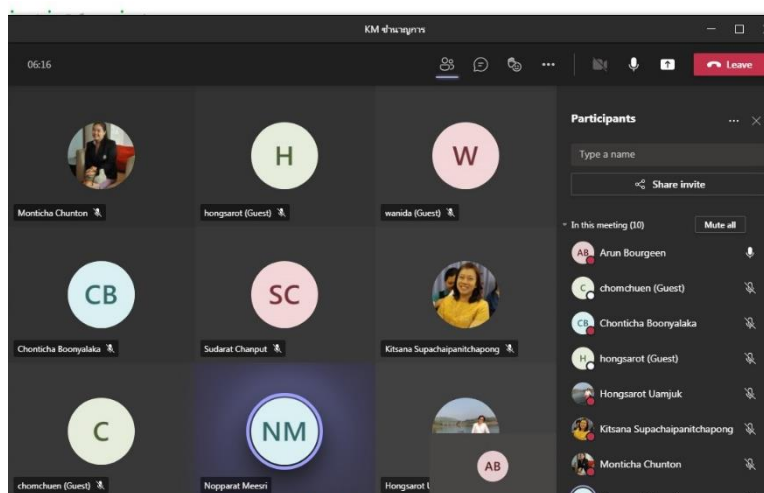
คะแนน 5 = มากที่สุด / 4 = มาก / 3 = ปานกลาง / 2 = น้อย / 1 = น้อยที่สุด

ความพึงพอใจ	\bar{X}	SD.	ค่าระดับ	ร้อยละ
1. ด้านความรู้ก่อนเข้ารับการอบรม	2.60	0.52	ปานกลาง	52.00
2. ด้านการได้รับความรู้เพิ่มขึ้นหลังเข้าร่วมโครงการ	4.20	1.03	มาก	84.00

หมายเหตุ อันดับที่เรียงตามคะแนนค่าเฉลี่ย

จากตารางที่ 4 พบว่า ความรู้เพิ่มขึ้นหลังการอบรม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย (\bar{X} =4.20, SD. 1.03) คิดเป็นร้อยละ 84.00

ภาพโครงการ/กิจกรรม



**รายงานผลการประเมินความพึงพอใจในโครงการอบรม
เรื่อง การพัฒนาบุคลากรบัณฑิตวิทยาลัยตามความเชี่ยวชาญ**

.....

จากผลการประเมินความพึงพอใจโครงการอบรม เรื่อง การพัฒนาบุคลากรบัณฑิตวิทยาลัยตามความเชี่ยวชาญ มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 22 คน และมีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 20 คน ผลการประเมินมีดังต่อไปนี้

การวิเคราะห์และเกณฑ์ในการวิเคราะห์ความพึงพอใจ

การวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจ ครั้งนี้ หากค่าเฉลี่ยของคะแนนอยู่ในช่วงใดก็แสดงว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับนั้น ทั้งนี้ ได้กำหนดเกณฑ์ในการวิเคราะห์ ดังนี้

- ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายความว่า มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับน้อยที่สุด
- ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายความว่า มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับน้อย
- ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายความว่า มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับปานกลาง
- ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายความว่า มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก
- ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายความว่า มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	1	10.00
หญิง	19	90.00
ไม่ระบุ	0	0.00
รวม	20	100.00
อายุ	จำนวน	ร้อยละ
25 - 30 ปี	4	40.00
31 - 40 ปี	16	60.00
41 - 50 ปี	0	0.00
51 ขึ้นไป	0	0.00
ไม่ระบุ	0	0.00
รวม	20	100.00

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาตรี	5	27.77
ปริญญาโท	16	72.23
ปริญญาเอก	0	0.00
ไม่ระบุ	0	0.00
รวม	20	100.00
ตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
บุคลากรสายงานบริหารงานทั่วไป	7	70.00
บุคลากรสายงานบริหารและพัฒนาวิชาการ	13	30.00
ไม่ระบุ	0	0.00
รวม	20	100.00

ตารางที่ 2 ความพึงพอใจเกี่ยวกับโครงการนี้

คะแนน 5 = มากที่สุด / 4 = มาก / 3 = ปานกลาง / 2 = น้อย / 1 = น้อยที่สุด

ความพึงพอใจ	\bar{X}	SD.	ค่าระดับ	อันดับที่
1. ด้านการประชาสัมพันธ์	3.80	0.70	มาก	7
2. ด้านการถ่ายทอดของวิทยาการ	4.50	0.51	มาก	1
3. ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่	4.25	0.55	มาก	2
4. ด้านสื่อและสิ่งอำนวยความสะดวก	4.00	0.65	มาก	7
5. ด้านความเหมาะสมของสถานที่	4.15	0.67	มาก	3
6. ด้านความเหมาะสมของระยะเวลาที่จัดโครงการ	4.10	0.72	มาก	4
7. ด้านความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการ	4.05	0.69	มาก	5
8. ด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	4.05	0.59	มาก	6
9. ด้านการเปิดโอกาสให้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น	3.80	0.62	มาก	8
รวม	4.08	0.47	มาก	-

หมายเหตุ อันดับที่เรียงตามคะแนนค่าเฉลี่ย

จากตารางที่ 2 พบว่า ผลประเมินระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับโครงการนี้ ในภาพรวมอยู่ใน ระดับมาก มีค่าเฉลี่ย (\bar{X} = 4.08, SD. 0.47) คิดเป็นร้อยละ 81.60

ตารางที่ 3 ความพึงพอใจความผูกพัน

ความพึงพอใจ	\bar{X}	SD.	ค่าระดับ	ร้อยละ
ความผูกพันต่อองค์กร (แนะนำให้ผู้อื่นรู้จักองค์กร หลักสูตรและบริการต่าง ๆ ขององค์กร)	4.15	0.81	มาก	83.00

ตารางที่ 4 ความรู้ก่อน-หลังการเข้าร่วมโครงการ

คะแนน 5 = มากที่สุด / 4 = มาก / 3 = ปานกลาง / 2 = น้อย / 1 = น้อยที่สุด

ความพึงพอใจ	\bar{X}	SD.	ค่าระดับ	ร้อยละ
1. ด้านความรู้ก่อนเข้ารับการอบรม	2.90	0.97	ปานกลาง	58.00
2. ด้านการได้รับความรู้เพิ่มขึ้นหลังเข้าร่วมโครงการ	4.25	0.72	มาก	85.00

หมายเหตุ อันดับที่เรียงตามคะแนนค่าเฉลี่ย

จากตารางที่ 4 พบว่า ความรู้เพิ่มขึ้นหลังการอบรม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย

\bar{X} =

4.25,SD. 0.72) คิดเป็นร้อยละ 85.00

ภาพโครงการ/กิจกรรม

